

Par Pāvilstas novada attīstības plānošanas dokumentu stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu saņemto atsauksmju apkopojums

Nr.p.k.	Komentārs, rekomendācija	Veiktās darbības	Piezīmes
	Kurzemes plānošanas reģiona administrācija		
1	Kurzemes plānošanas reģiona administrācijai nav iebildumu pret sagatavoto Vides pārskata projektu		
	Latvijas Republikas Aizsardzības ministrija		
2	Sadaļā „Antropogēnā slodze” sadaļā „Piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas” svītrot vārdus „ZS 47. bataljons” un aizstāt tos ar vārdiem „Šķēdes mācību bāze”, kā arī neattiecināt uz šo objektu norādi, ka „...piesārņojums tajā nav pētīts.” Ministrija norāda, ka regulāri tiek veikts pazemes ūdeņu monitorings un piesārņojums netiek konstatēts.	<p>Ņemts vērā. Vides pārskata 103.lpp. ietverta šāda informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Šķēdes mācību bāze”, Aizsardzības ministrijas valdījuma objekts Vērgales novadā reģistrēts ar Nr.64968/1895. Saskaņā ar Latvijas Republikas Aizsardzības ministrijas sniegto informāciju, teritorijā tiek veikts regulārs pazemes ūdeņu monitorings, kura rezultāti neuzrāda piesārņojumu. 	Aizsardzības ministrijai rekomendēts informāciju par veikto pazemes ūdeņu kvalitātes monitoringu un tā rezultātiem, kā arī par objekta nosaukuma maiņu iesniegt LVĢMC, lai tiktu veiktas izmaiņas piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju kadastrā
	Dabas aizsardzības pārvalde		
3.1.	Vides pārskata 7.9.apakšnodaļai rekomendēts mainīt nosaukumu uz „Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi”	Ņemts vērā, nosaukums mainīts	
3.2.	Lūdzam papildināt sadaļu „Dabas pieminekļi” ar šādiem aizsargājamiem dendroloģiskajiem stādījumiem: „Ostbahas baronu kapu dendroloģiskie stādījumi” un „Upesmuižas parks”	Ņemts vērā. Sadaļa papildināta	
3.3.	Sadaļā „Dabas pieminekļi” iekļaut aizsargājamās kokus - dižkokus	Ņemts vērā. Sadaļa „Dabas pieminekļi” papildināta ar apakšpunktu „Īpaši aizsargājamie koki – dižkoki”, Izveidots jauns Vides pārskata 3.pielikums „Īpaši aizsargājamie koki – dižkoki”, kas ietver īpaši aizsargājamo koku – dižkoku sarakstu	

4.	VVD Liepājas reģionālā vides pārvalde		
4.1.	Sadaļas „2.2.Plānošanas dokumenta satura izklāsts” nodaļā „4.1. Aizsargājamās dabas teritorijas” nav minēti 15 mikroliegumi.	Ņemts vērā 7.9.apakšnodaļas nosaukums mainīts uz: „Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi”	
4.2.	Sadaļā „7.9. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas” nav minēti aizsargājamie dendroloģiskie stādījumi – „Upesmuižas parks” un „Ostbahas baronu kapu dendroloģiskie stādījumi”.	Ņemts vērā. 7.9.sadaļa papildināta	
5.	Biedrība „Zemes draugi”		
5.1.	Konstatēts nepatiess apgalvojums, ka Dabas liegumam „Pāvilostas pelēkā kāpa” nav piešķirts NATURA 2000 teritorijas statuss	Ņemts vērā. Kļūda ir labota	Izstrādātājs nosūtījis informāciju Dabas aizsardzības pārvaldei, kuras interneta vietnē www.daba.gov.lv dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” raksturojumam nav pievienota informācija par Natura 2000 teritorijas statusa piešķiršanu.
5.2.	Nav tikuši izmantoti visi līdz šim uzkrātie vides informācijas dati	Nav iespējams ņemt vērā Diemžēl visi vides informācijas dati (tai skaitā valsts monitoringa novērojumu, applūstošo teritoriju kartēšanas, virszemes un pazemes ūdensobjektu precīzas robežas u.c.) nav publiski pieejami. Recenzents nenorāda kādu datu trūkums ir būtiski ietekmējis Vides pārskata kvalitāti. Lai iegādātos novada teritorijas plānojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanai datus LVĢMC, vidēji jāreķinās ar izmaksām 20 000 – 30 000 Ls bez PVN. Šīs izmaksas būtiski pārsniedz visu novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes kopējās izmaksas un pašvaldības ierobežotās finanšu iespējas liedz šo materiālu ieguvu.	Rekomendējam recenzentus vērst Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra uzmanību uz to, ka publiski, kā arī pašvaldību vajadzībām nav pieejami valsts vides monitoringa u.c. dati, kas iegūti un apkopoti par valsts budžeta līdzekļiem un kuru pieejamība būtiski uzlabotu teritorijas attīstības plānošanas procesu.
5.3.1.	Pausts viedoklis, ka nepilnīgi izvērtēts vai plānošanas dokumentā ņemts vērā Satversmes tiesas 2011.gada 12.maija spriedums lietā Nr.2010-56-03 Par Sakas pagasta teritorijas plānojumu	Ņemts vērā daļēji Papildināta Vides pārskata 10.nodaļa Saistībā ar ST Lēmuma 1.punktu: Izstrādājot Pāvilostas novada teritorijas plānojumu, ņemts vērā Satversmes tiesas 2011.gada 12.maija spriedums lietā Nr.2010-	Tā kā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, ņemami vērā vairāk kā 100 dažādi normatīvie akti, Vides pārskatā netiek ietverts detalizēts vērtējums par to, kā tiek ņemtas vērā tajos noteiktās prasības. Līdz ar to arī ST lēmumu

		<p>56-03 Par Sakas pagasta teritorijas plānojumu: 1punkts. Atzīt Pāvilostas novada domes 2009. gada 24. septembra saistošos noteikumus Nr. 9 „Par Pāvilostas novada teritorijas plānojumiem” attiecībā uz Sakas novada domes 2007. gada 27. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 12 „Sakas novada Sakas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, ciktāl tie ir pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 36. pantā krasta kāpu aizsargjoslai noteiktajiem ierobežojumiem, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 115. pantam un spēkā neesošiem no 2008. gada 11. janvāra.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir noteikta Baltijas jūras piekrastes aizsargjosla, kuru iedala šādās joslās:</p> <p>Krasta kāpu aizsargjosla Pāvilostas novada lauku teritorijā ne mazāk par 300 metriem sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija;</p> <p>Krasta kāpu aizsargjosla Pāvilostas pilsētas teritorijā ne mazāk kā 150 m platumā sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija, un, ņemot vērā krasta erozijas procesus pie vēsturiskā centra „Vecā Pāvilosta” teritorijas. Tajā tiek iekļauti arī īpaši aizsargājamie biotopi;</p> <p>Krasta kāpu aizsargjosla Aizsargjoslu likuma 67.pantā noteiktajā kārtībā apstiprināto ciemu: Saraiķi, Ziemupe, Strante un Ulmale robežās ne mazāk kā 150 m platumā sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija, iekļaujot īpaši aizsargājamus biotopus un ņemot vērā krasta erozijas procesus;</p> <p>Jūras aizsargjosla, kas aptver pludmali un zemūdens šelfa daļu no vienlaidu dabiskās sauszemes veģetācijas sākuma līdz 10 metru izobatai;</p> <p>Ierobežotas saimnieciskās darbības josla līdz 5 kilometru platumā, kas tiek noteikta, ņemot vērā dabiskos apstākļus.</p> <p>TIAN noteikts, ka aprobežojumus teritorijas izmantošanas un saimnieciskai darbībai tajās reglamentē Aizsargjoslu likums, citi normatīvie akti un teritorijas plānojums. Plānojumā netiek</p>	<p>analīze nav obligāta, lai gan tas, analogi kā citi normatīvie akti, ņemts vērā, izstrādājot Teritorijas plānojumu.</p>
--	--	--	---

		paredzēta tāda Baltijas jūras piekrastes izmantošana, kas būtu pretrunā ar Aizsargjoslu likumā noteiktajiem aprobežojumiem.	
5.3.2.		<p>Saistībā ar ST lēmuma 2.punktu: Papildināta Vides pārskata 10.sadaļa</p> <p>Nemot vērā Satversmes tiesas 2011.gada 12.maija sprieduma lietā Nr.2010-56-03 Par Sakas pagasta teritorijas plānojumu 2.punktu, kurā noteikts: Atzīt Pāvilostas novada domes 2009.gada 24. septembra saistošos noteikumus Nr. 9 „Par Pāvilostas novada teritorijas plānojumiem” attiecībā uz Sakas novada domes 2007. gada 27.decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 12 „Sakas novada Sakas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, ciktāl tie Zaļkalna meža daļās pieļauj Aizsargjoslu likumam neatbilstošu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā jaunizveidojama zemesgabala platību un tādu teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, kas nav savienojama ar dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” aizsardzību, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 115. pantam un spēkā neesošiem no 2008. gada 11. janvāra. Kā arī lai nodrošinātu Pāvilostas pilsētas teritorijā esošā dabas lieguma „Pāvilostas pelēkā kāpa” aizsardzību, saskaņā ar šīs teritorijas Apsaimniekošanas plānu, Dabas liegumam pieguļošajā Zaļkalnu meža masīvā TIAN 381.punktā aizliegta apbūve. Tā kā gan dabas lieguma, gan tai pieguļošā meža teritorijas atrodas pilsētas robežās un tieši robežojas ar dažāda veida apbūves teritorijām, tās ir iedzīvotāju apmeklētas teritorijas. Lai uzlabotu vides stāvokli un organizētu apmeklētāju plūsmu, to no dabas lieguma teritorijas novirzot uz Zaļkalnu meža teritoriju, kas ir daudz mazāk jūtīgs pret antropogēno ietekmi biotops, tajā atļauts iekārtot mežaparku, ievērojot attiecīgo normatīvo aktu prasības. Plānojumā noteikts, ka pēc novietojuma, meža ekoloģiskajām, kultūrvēsturiskajām un estētiskajām īpašībām mežs piemērots rekreācijas un ekoloģiskās izglītības mērķiem. Tādējādi Zaļkalnu mežu plānots pakāpeniski veidot par mežaparku, saglabājot tā bioloģisko vērtību, tai pat laikā nodrošinot iedzīvotāju un pilsētas viesu rekreācijas vajadzības. Lai nodrošinātu dabas vērtību saglabāšanu un detalizētu plānotās infrastruktūras (ceļu, taku, atpūtas vietu, skatu laukumu) ierīkošanu, cita starpā noteikts, ka:</p>	<p>Kā nozīmīgs pozitīvs risinājums vērtējama prasība izstrādāt lokālplānojumu paredzētajai dabas parka attīstības teritorijai. Saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, lokālplānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru vietējā pašvaldība izstrādā savas administratīvās teritorijas daļai (piemēram, pilsētas, ciema vai lauku teritorijas daļai) kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai;. Šajā gadījumā lokālplānojuma mērķis ir vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas teritorijas dabas parka – mežaparka izveidošana. Lokālplānojuma izstrādes gaitā analogi kā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā tiek nodrošināta sabiedrības informēšana un iesaistīšana, lai nodrošinātu optimālu, ilgtspējīgu risinājumu, kas nodrošina Pāvilostas iedzīvotāju un tās viesu intereses, kā arī dabas vērtību saglabāšanu un aizsardzību.</p>

		<p>pirmajā kārtā saskaņā ar Rekreācijas mežs „Pāvilostas mežs” individuālo apsaimniekošanas plānu 2011. – 2015.gadam atļauts veikt plānotās teritorijas labiekārtošanas darbības: esošās piebrauktuves atjaunošana, autostāvvietas ierīkošana, atpūtas vietu un taku iekārtošana atbilstoši šo Noteikumu un citu normatīvo aktu prasībām;</p> <p>nākamajā kārtā perspektīvā mežaparka teritorijai izstrādājot lokālplānojumu vai detālplānojumu jāprecizē pilsētas funkcionālā saikne ar mežiem (mežaparks– ar savām funkcijām), ar jūras krastu (pieejamība, dabas aizsardzība, drošums, riska vietas u.c.), Zaļkalna mežam ar Pelēkās kāpas dabas liegumu;</p> <p>perspektīvajam mežaparkam pirms labiekārtojumu projektu izstrādes izstrādāt ekoloģisko plānu, kurā detālāk parādīt meža īpašās vērtības (dažādie biotopi, īpatnēji koki, jūras vēju ietekmētie vecie meži, Litorīnas jūras krasts, graviņas u.t.t.), dažādu risku vietas, meža vēstures skatījumā interesantās vietas u.c.;</p> <p>mežaparka labiekārtošanas elementu: mazo arhitektūras formu, skatu laukumu, celiņu u.c. parka labiekārtojuma būvju izbūvei ir jāizstrādā būvprojekts;</p> <p>mežaparka teritorijā aizliegta būvniecība, ja tā nav saistīta ar konkrētā parka funkciju nodrošināšanu un tā labiekārtošanu.</p> <p>Tādējādi tiek ņemtas vērā arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas rekomendācijas – Zaļkalnu mežu noteikt par vietējas nozīmes īpaši aizsargājamu dabas teritoriju. Īstenojot Teritorijas plānojumu, pēc teritorijas dabas vērtību izpēti un lokālplānojuma izstrādes Zaļkalnu mežam plānots piešķirt vietējas nozīmes dabas parka, jeb mežaparka statusu. Saskaņā ar likumā „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” noteikto, dabas parki ir teritorijas, kas pārstāv noteikta apvidus dabas un kultūrvēsturiskās vērtības un kas ir piemērotas sabiedrības</p>	
--	--	---	--

		atpūtai, izglītošanai un audzināšanai. Atpūtas organizēšana un saimnieciskā darbība dabas parkos veicama, nodrošinot tajos esošo dabas un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu.	
5.3.3.		<p>Saistībā ar ST lēmuma 3.punktu: Papildināta Vides pārskata 10.nodaļa ar tekstu šādā redakcijā:</p> <p>Ņemot vērā Satversmes tiesas 2011.gada 12.maija sprieduma lietā Nr.2010-56-03 Par Sakas pagasta teritorijas plānojumu 3.punktu, kurā noteikts: Atzīt Pāvilostas novada domes 2009. gada 24. septembra saistošos noteikumus Nr. 9 „Par Pāvilostas novada teritorijas plānojumiem” attiecībā uz Sakas novada domes 2007. gada 27.decembra saistošajiem noteikumiem Nr.12 „Sakas novada Sakas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, ciktāl tie pieļauj ar mežsaimniecību nesaistītu apbūvi dabas liegumam „Ziemepe” piegulošā Akmeņraga meža daļās, kurās plānotā (atļautā) izmantošana ir mežsaimniecībā izmantojamas teritorijas, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 115. pantam un spēkā neesošiem no 2008. gada 11. janvāra.</p> <p>Izvērtējot teritorijas vēsturisko attīstību, dabas lieguma „Ziemepe” izvietojumu, un tā aizsargājamās dabas vērtības, kā arī krasta kāpu aizsargjoslas robežu, uz austrumiem no dabas lieguma Ziemepe robežas noteikta meža teritorija M-3 ar īpašiem izmantošanas noteikumiem. Šajā teritorijā privāto mežu zemēs, ņemot vērā vēsturisko sīksaimniecību zemes gabalu struktūru, zemes vienībās ar ne mazāku platību kā 3 ha (tās nedalot) atļautā izmantošana ir lauku sēta (viensēta) ar palīgēkām – saimniecības ēka, garāža, nojume. Apbūvei transformējama tikai zemes daļa zem ēkām (būvēm), pagalmiem un piebraucamajiem ceļiem ar kopējo transformējamo platību ne lielāku par 3500 m². Vēsturiski šajās teritorijās ir atradušās viensētas, kas likvidētas padomju okupācijas gados, mērķtiecīgi samazinot iedzīvotāju skaitu pierobežas teritorijā. Atsevišķas viensētas, kas atrodas pietiekami lielos zemes gabalos (ne mazākos kā 3ha), ja tās tiek būvētas ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus un TIAN ietvertās prasības, nerada būtisku negatīvu ietekmi uz vidi. Tādas viensētas radītie izmeši gaisā ir</p>	

		<p>nenozīmīgi, savukārt saskaņā ar TIAN notekūdeņu apsaimniekošanai atsevišķās viensētās, ierīkojamas hermētiskas izsmeļamās krājvertnes. Iedzīvotāju skaits šādās viensētās ir neliels, tās pārsvarā apdzīvo viena ģimene, kura nereti veido naturālo saimniecību.</p> <p>Dabas lieguma Ziemupe apsaimniekošanas plānā konstatēts, ka austrumu robežā un aiz tās ar nelieliem izņēmumiem visur dominē grīnis (Gr). Grīni var raksturot kā īpatnēju mežu augšanas apstākļu tipu, kur mežu augšanu aizkavē periodiska pārplūšana, nabadzīga, izskalotas augsnes ar skābu reakciju, to ietekmē arī vēju darbība. Vēsturiski grīņu veidošanā ir palīdzējis arī cilvēks, pavasarī dedzinot un plaujot zāli, ganot lopus. Rezultātā veidojās priežu retmežs ar viršu vai grīšļu zemsedzi. Pašreiz, protams, lopu ganīšana vairs nenotiek un grīņu aizaugšanu var ierobežot tikai ugunsgrēks.</p> <p>Maza blīvuma apdzīvojuma atjaunošanās šajā teritorijā perspektīvā var pozitīvi ietekmēt grīņu teritoriju saglabāšanos. Lopu ganīšana, pļaviņu izpļaušana u.c. iedzīvotāju ekstensīvas apsaimniekošanas darbības aizkavēs tā aizaugšanu.</p> <p>Kopumā šādu viensētu (līdz 15 zemes īpašumos) veidošanās ārpus dabas lieguma teritorijas neatstās būtisku negatīvu ietekmi uz dabas liegumu Ziemupe, tā ekoloģiskajām funkcijām vai integritāti. Atsevišķos gadījumos, tās var radīt pozitīvu ietekmi uz viena no aizsargājamiem biotopiem – grīņa saglabāšanu.</p>	
5.4.	<p>Pausts viedoklis, ka nav izvērtēts kā plānojums varētu ietekmēt Bioloģiskās daudzveidības nacionālās programmas stratēģiskos mērķus</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Sadaļa 4.2. Nacionālie vides aizsardzības mērķi, papildināta ar izvērtējumu šādā redakcijā:</p> <p>Minētie mērķi nav zaudējuši savu aktualitāti, tādēļ plānojot novada attīstību, tie ņemami vērā. Izstrādājot Pāvilostas novada attīstības plānošanas dokumentus, it īpaši teritorijas plānojumu,</p>	

		liela uzmanība pievērsta tradicionālās ainavas struktūras saglabāšanai un atjaunošanai, kā arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības nodrošināšanai. Īpaši nozīmīgi ir arī plānotie tūrisma un rekreācijas infrastruktūras objektu veidošanas pasākumi, kuri nodrošina apmeklētāju plūsmas organizāciju, tādējādi samazinot antropogēno slodzi dabā un novēršot vai būtiski samazinot iespējamo kaitējumu un traucējumus dabīgajai ekosistēmai.	
5.5.	Pausts viedoklis, ka nav veikts attīstības stratēģijas trūkuma un iepriekš apstiprināto plānojumu juridisko seku ietekmes uz vidi vērtējums	Nav ņemts vērā	Novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir dokuments, kurš saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, jāizstrādā 2013.gadā. Tādējādi šobrīd ir bezmērķīgi vērtēt tā trūkuma ietekmi uz vidi. Vērtējums par iepriekš apstiprināto plānojumu juridiskajām sekām ir ietverts Vides pārskata sadaļā 11.2.
5.6.	Jāizvērtē ieteiktā lokālplānojuma ietekme uz dabas liegumu „Pāvilostas pelēkā kāpa”	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto lokālplānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru vietējā pašvaldība izstrādā savas administratīvās teritorijas daļai (piemēram, pilsētas, ciema vai lauku teritorijas daļai) kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Šajā gadījumā lokālplānojuma teritorijai M-1 mērķis ir vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas teritorijas dabas parka – mežaparka izveidošana Pāvilostas pilsētas teritorijā. Lokālplānojuma izstrādes gaitā paredzēta dabas vērtību izpēte un tiek nodrošināta sabiedrības informēšana un iesaistīšana, lai nodrošinātu optimālu, ilgtspējīgu risinājumu, kas nodrošina Pāvilostas iedzīvotāju un tās viesu intereses, kā arī dabas vērtību saglabāšanu un aizsardzību. Pirms lokālplānojuma izstrādes uzsākšanas

			nav iespējams izvērtēt tā ietekmi uz vidi.
5.7.	Pilnvērtīgāk jāizvērtē ar M-1 apzīmētās teritorijas ietekme uz vidi un dabas liegumu „Pāvilostas pelēkā kāpa”	Ir ņemts vērā. Papildināta Vides pārskata 10.sadaļa . Skat šī apkopojuma punktu 4.3.2.	
5.8.	Pilnvērtīgāk jāizvērtē ar LP-7 apzīmētās teritorijas ietekme uz vidi un dabas liegumu „Pāvilostas pelēkā kāpa”	Nav ņemts vērā.	LP-7 teritorija ir plānotās publiskās infrastruktūras teritorija, kas atrodas ārpus dabas lieguma un krasta kāpu aizsargjoslas, tās mērķis piesaistīt apmeklētāju plūsmu, tādējādi to novirzot to no dabas lieguma teritorijas. Tā samazina apmeklētāju plūsmu dabas lieguma teritorijā, samazina antropogēno slodzi dabas liegumā un prognozējama būtiska pozitīva ietekme uz aizsargājamās dabas teritorijas bioloģiskajām vērtībām un integritāti.
5.9.	Jāizvērtē ieteiktā lokālplānojuma ietekme uz dabas liegumu „Ziemeupe”	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto lokālplānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kuru vietējā pašvaldība izstrādā savas administratīvās teritorijas daļai (piemēram, pilsētas, ciema vai lauku teritorijas daļai) kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai vai grozīšanai. Šajā gadījumā lokālplānojuma teritorijai M-3 mērķis ir Konkrētās teritorijas Akmeņraga apkaimes turpmākās ilgtspējīgās attīstības un vides aizsardzības prasību sabalansēšana. Lokālplānojuma izstrāde iespējama tikai pēc novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes un apstiprināšanas, tajā plānotā zemes izmantošana nevar būt pretrunā ar minētajā dokumentā noteikto tai skaitā ar novada telpiskās attīstības perspektīvu. Lokālplānojuma izstrādes gaitā analogi kā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā paredzēta arī dabas vērtību izpēte un tiek nodrošināta sabiedrības informēšana un

			iesaistīšana, lai nodrošinātu optimālu, ilgtspējīgu risinājumu, kas nodrošina Pāvilostas novada iedzīvotāju un tās viesu intereses, kā arī dabas vērtību saglabāšanu un aizsardzību. Pirms lokālplānojuma izstrādes uzsākšanas nav iespējams izvērtēt tā ietekmi uz vidi.
5.10.	Jāizvērtē ar LP-10 apzīmētās teritorijas ietekme uz dabas liegumu „Ziemeupe”	Nav ņemts vērā	Ar LP-10 apzīmētā teritorija atrodas uz austrumiem no Ulmales ciema, 4,5 – 5km attālumā no dabas lieguma „Ziemeupe”. Publiskās infrastruktūras – mototrase attīstība šajā teritorijā nevar atstāt nekādu iespaidu uz dabas liegumu, tā bioloģiskajām vērtībām vai integritāti.
5.11.	Jāizvērtē ar M-3 apzīmētās teritorijas ietekme uz vidi un dabas liegumu „Ziemeupe”	Ir ņemts vērā. Papildināta Vides pārskata 10.sadaļa Skat. Šī apkopojuma punktu 4.3.3.	
5.12.	Jānovērtē plānoto darbību ietekme uz ģeomorfoloģiskos dabas pieminekli Strantes – Ulmales stāvkrasts	Nav ņemts vērā	Pāvilostas novada teritorijas plānojumā ir noteikta Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjosla (300m lauku teritorijās un 150m ciemu teritorijās). Darbības, kas tiek īstenotas 150 – 300m un lielākā attālumā no stāvkrasta iekšzemes virzienā, neietekmē šī ģeomorfoloģiskā dabas pieminekļa stāvokli. Dabas pieminekli apdraud – to pakāpenisko noskalo, Baltijas jūra, kuras vētru stiprums pieaug un ūdens līmenis pakāpeniski ceļas globālo klimata izmaiņu rezultātā. Pāvilostas novada teritorijas plānojums neietekmē globālās klimata izmaiņas. Pāvilostas novada teritorijas plānojumā ir ietverti pasākumi, šī dabas pieminekļa aizsardzībai, piemēram, plānotās atbilstoši iekārtotās un aprīkotās noejas uz jūru ir vērstas uz stāvkrasta aizsardzību no antropogēnās ietekmes – stihisku noēju veidošanos, kas var veicināt stāvkrasta noskalošanu

6. Latvijas Dabas fonds			
6.	<p>Pārstrādāt Vides pārskata 10., 11.2. un 12.2. nodaļas, sniedzot konkrētu informāciju un analīzi, secinājumus un rekomendācijas, par to, kādas ir izmaiņas teritorijas plānotajā (atļautajā) izmantošanā, salīdzinot ar spēkā esošajiem plānojumiem, kādu ietekmi uz vidi var atstāt plānojuma (plānotās (atļautās) izmantošanas) īstenošana, kā plānojuma risinājumi atbilst normatīvo aktu prasībām</p>	<p>Ņemts vērā daļēji</p> <p>Būtiski papildināta Vides pārskata 10.nodaļa (skat. šī apkopojuma punktus 4.3.1., 4.3.2., 4.3.3.)</p> <p>Pamatojoties uz sabiedriskās apspriešanas rezultātiem papildināta sadaļa 12.2.</p>	<p>Tā kā izvērtēts tiek visa novada teritorijas plānojums, nevis konkrēti teritorijas plānojuma grozījumi, galvenā uzmanība pievērsta plānošanas dokumenta risinājumu izvērtējumam kopumā, nevis tā salīdzinājumam ar agrāk plānoto (atļauto) izmantošanu. Vides pārskata 11.2. sadaļā izvērtēta konkrēto teritorijas plānojumu risinājumu īstenošanas potenciālā ietekme uz vidi.</p> <p>Tā kā teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ņemami vērā vairāk kā 100 dažādu normatīvo aktu prasības, nav mērķtiecīgi Vides pārskatā gatavot visu saistošo normatīvo aktu sarakstu un vērtēt plānošanas dokumenta atbilstību šajos normatīvajos dokumentos noteiktajam. Šādu procedūru veic pilnā ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā konkrētai darbībai, konkrētā vietā.</p> <p>Saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, stratēģiskā IVN laikā tiek izvērtēti saistošie starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi, īpaši tie, kas attiecas uz ilgtspējīgas attīstības nodrošināšanu un plānošanas dokumenta saturu, un veids, kā šie mērķi vai apsvērumi, kas saistīti ar vidi, ir ņemti vērā, izstrādājot plānošanas dokumentu. Šāda analīze ietverta Vides pārskata 4.nodaļā.</p>