



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ !



#### 4. PIELIKUMS

### PLĀNOŠANAS DOKUMENTU UN VIDES PĀRSKATA SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU PROTOKOLI

**Pāvilostas novada attīstības programmas 2012.-2018.gadam 1.redakcijas, Pāvilostas novada  
teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam 1.redakcijas un stratēģiskā ietekmes uz vidi  
novērtējuma Vides pārskats**

Pāvilostas novada teritorijas attīstības plānošanas dokumenti un Vides pārskats tiek izstrādāts Eiropas Sociālā fonda finansētā projekta „Teritorijas plānojuma un attīstības programmas izstrāde Pāvilostas novada attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšanai”, I.D. Nr. 1DP/1.5.3.2.0/10/APIA/VRAA/011, ietvaros

#### PROTOKOLS

**Pāvilostas kultūras nams, Dzintaru iela 47, Pāvilosta, Pāvilostas novads;**

**08.11.2012. plkst. 17.00- 19.05**

**Piedalās:**

<b>Vārds, uzvārds</b>	<b>Adrese</b>	<b>telefons</b>
Māris Smiltēnieks	Brīvības iela 5, Pāvilosta	
Mairita Tumpele		29376532
Inga Gavena		29545377
Arturs Ņehajenko		
Uldis Kristapsons	Pāvilostas novada dome	26566055
Vizma Ģēģere	Pāvilostas novada dome	63484561
Baiba Grīva	„Leikas”, Sakas pagasts	
Aija Melluma	Dārza iela 50, Rīga	
Jānis Vitrupe	Pāvilostas novada dome	29183648
Edijs Kizenbahs	Priedaines iela 33A, Rīga	
Malvīne Strazdiņa		
Arnolds Strazdiņš		22011637
Lita Šildere	Sakas pagasts	29241905
Uldis Tūtāns	Vītoli 5, Pāvilosta	
Māris Grīva	„Leikas”, Sakas pagasts	29186541
Andrejs Džeriņš		29238014
Argots Lūsiņš		29227777
Modra Peterlēviča	Brīvības 23, Pāvilosta	

Haralds Lukševics	Kalna iela 19A, Pāvilosta	28831737
Inta Vīgante	Viļņu iela 3, Pāvilosta	26424389
Aldis Barsukovs	Zaļkalna iela 42, Pāvilosta	
Gunita Vērniece	Dzintaru iela 95-6, Pāvilosta	
Aija Ozoliņa	Brīvības 15, Pāvilosta	
Marita Horna	E. Šneidera laukums 2, Pāvilosta	

**Sēdi vada:** plānošanas dokumentu izstrādes darba grupas vadītāja Inguna Jekale

**Inguna Jekale:** Sabiedriskā apspriešana notiek par Pāvilostas novada attīstības programmas 2012.-2018.gadam 1.redakciju, Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam 1.redakciju un un šo dokumentu Vides pārskata projektu. Klātesošie tiek iepazīstināti ar darba grupu.

**Andris Eglītis** prezentē Pāvilostas novada attīstības programmas 2012.–2018. gadam 1.redakciju.

**Uldis Tūtāns:** Man ir jautājums par Pāvilostas ostas attīstību, kuru Jūs pieminējāt prezentācijā?

**Andris Eglītis:** Osta ir Satiksmes ministrijas pārziņā.

**Uldis Kristapsons:** Es varu atbildēt uz šo jautājumu. Plānots ir pagarināt ostas molus par 5,5 m. Tas domāts zvejas kuģiem. Doma tāda, ka ienāk zvejas kuģis un no viņa izsūc zivis. Tuvumā Pāvilostai ir labi zvejas rajoni.

**Haralds Lukševics:** Apstrāde (zivju) arī ir vajadzīga.

**Uldis Kristapsons:** Šī ideja nāk no SIA „N- Stars” un biedrības. Lai kuģiem nebūtu speciāli jāved zivis uz Liepāju. Ideāli, ja varētu vēl pārstrādāt uz vietas.

**Uldis Tūtāns:** Jūs minējāt, ka Pāvilostā varētu būt liela mēroga pasākumi, lai piesaistītu tūristus. Neredzu jēgu, jo Pāvilosta nevar apkalpot liela mēroga pasākumus.

**Andris Eglītis:** To nosaka vietas pievilcība. Ja mēs ikdienā gadā uzņemam ap dažus tūkstotošus tūristu, tad vajag iziet plašumā.

**Uldis Kristapsons:** Pāvilosta nevar uzņemt vairāk par 5000 cilvēkiem. Es nepiekrītu, vietējie tomēr iegūst no pasākumiem. Viesu mājas, veikali. Rīkot vajadzētu nevis pludmalē, bet Upesmuižas parka estrādē, kas nav noslogota.

**Inguna Jekale** prezentē Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam 1.redakciju.

**Inga Gavena** prezentē stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu.

Akcentē, ka Vide pārskata saturs ir noteikts MK noteikumos, izvērtējot esošo situāciju. Ap 200 iesniegumu ir maz uz visu novadu. Sāpīgākie ir šie milzīgie plānotie jaunie ciemi, jo nav izveidota infrastruktūra. Atņemt piešķirto statusu ir ļoti grūti, juridiski praktiski neiespējami. Šie ciemi dos negatīvu ietekmi uz vidi. Ciemiem, kur izmantošana ir neregulāra (sezonāla), vajadzētu aizliegt bioloģiskās attīrīšanas iekārtas. Tā vajag regulāru darbību. Nevar plānot viena īpašuma robežās. Vēlams būtu plānot vismaz ¼ ciema robežās, vai lielākai teritorijai.

Otra problēma ir jūra krasts un tā noskalošanās. Aizsargjosla vairāk ir domāta, lai pasargātu un neaizskalotu Jūsu mājas. Vai aiz 150 metriem māju būvniecība būs saprātīga? Klimata izmaiņas notiek nepārtraukti un viens no procesiem ir lielas vētras, kas veicina jūras noskalojumus. Tie varētu kļūt intensīvāki.

**Haralds Lukšēvics:** Izmaiņas notiek D mola pusē (Pāvilostā). Šeit notiek smilšu sanesumi, to jau ir piefiksējis hidrologs R. Knaps. Es no 1937. gada dzīvoju un redzu šīs izmaiņas - jūra krasts mainās D mola pusē. Būtu nepieciešamas smiltis norakt. Smilšu sēre aug un iespaido „jūras vārtus.”

**Inga Gavena:** Tas ir raksturīgi visām ostām piekrastē, ka pieaug smilšu sanesumi D mola pusē, bet Z molu noskalo.

**Haralds Lukšēvics:** DR vēji ir valdošie, notiek stipra smilšu erozija. Smilti virpuļo un pildās kanāls, tādēļ bieži jātīra.

**Inga Gavena:** Kanāls būs jātīra vienmēr. Tad jātaisa ekspertīze norakt vai atstāt. Pēc lielāko ostu pieredzes ir labāk atstāt.

**Haralds Lukšēvics:** Ziemeļpusē molam veidojas tādi sēkļi, kādi agrāk nav bijuši.

**Inga Gavena:** Sanešu plūsma mainās un, lai pateiktu cik mainīsies, to ietekmē Liepājas, Klaipēdas ostas un Butiņģe. Tas pats par krasta stiprināšanu - cilvēki cenšas savus īpašumus stiprināt.

**Haralds Lukšēvics:** Kaļiņingradā ir pat izvietoti viļņlauži, ne jau veltīgi viņi ir taisīti.

**Inga Gavena:** Katrs viļņlauzis strādā kā mols. Skalo smiltis aiz stiprinājuma.

**Arnolds Straziņš:** Vējš ir tas, kas ietekmē procesu, nevis viļņi.

**Inguna Jekale:** Lūdzu uzdodiet jautājumus par teritorijas plānojumu!

**Arnolds Straziņš:** Vētras iela 17 ir atļauta apbūve ar īpašiem noteikumiem, kas ir šie īpašie noteikumi ?

**Inguna Jekale:** Apbūves noteikumos ir iekļautas šīs prasības. Karte jāskatās kopā ar apbūves noteikumiem.

**Lita Šildere:** Var vēl iesniegt iesniegumus?

**Inguna Jekale:** Līdz 26. novembrim ir sabiedriskā apspriešana, līdz ar to Jūs vēl variet iesniegt. Pašvaldība izskatīs Jūsu iesniegumus.

**Lita Šildere:** Ļoti daudzi ir rakstījuši iesniegumus, bet paliek iepriekšējais risinājums.

**Inguna Jekale:** Tad ir jānoprecizē atkārtoti šis jautājums. Jums ir jāuzraksta vēlreiz precīzi, ko vēlaties. Stratntes un Ulmales ciemos pamatā tika atstāti spēkā iepriekšējā teritorijas plānojuma risinājumi. Šeit tika tikai mainītas vietas, kurās bija prasījumi par lauksaimniecības zemēm.

**Andrejs Džeriņš:** Tur kur izņemts ir ciemats, uz 3 ha var celt ?

**Inguna Jekale:** Visām lauksaimniecības (lauku) teritorijām ir vienoti nosacījumi. Izņēmumi var būt vietas ar īpašiem nosacījumiem, kurām izmantošanas nosacījumi noteikti Apbūves noteikumos.

**Andrejs Džeriņš:** Atšķiras tikai minimālās zemes platības. 3 ha tā jau ir viensēta.

**Inguna Jekale:** Jāsauc lietas īstajos vārdos, tur kur ir iecerētas šīs vasaras mājas. Jūs variet rakstīt iesniegumu.

**Māris Smiltenieks:** Par būvlaižu piemērošanu manam īpašumam Pāvilostā - 5 m būvlaide ir piemērota. Es gribu saprast, kāpēc šiem apbūves gabaliem ir jāpiemēro citi nosacījumi atšķirīgi no Vecās Pāvilostas?

**Inguna Jekale:** Jūs problēma ir atrisināta. Tiek noteikts, ka sarkanā līnija sakrīt ar būvlaidi pilsētas daļā no Klusās ielas līdz Zaļkalna mežam, kur ir tāda pati vecā plānojuma struktūra visiem kvartāliem kā Vecajā Pāvilostā.

**Edijs Kizenbahs:** Mans īpašums ir „Klintis”. Man nekas nav skaidrs, kāpēc aizsargjoslas met loku, tās nevar parbīdīt.

**Inguna Jekale:** Mēs nemainām iepriekšējos risinājumus (iepriekš izstrādātā teritorijas plānojuma) un aizsargjoslas Ulmales ciemā. Aizsargjoslu likums nosaka ka esošajā mājvietās Jūs variet būvēt.

**Argots Lūsiņš:** Jūs teicāt, ka aizsargjoslu nevar mainīt. Var ar plānojumu mainīt.

**Uldis Kristapsons:** Mainīt drīkst, tikai ietverot īpaši aizsargājamus biotopus.

**Pasākumu vadītāja:** Inguna Jekale, Andris Eglītis, Inga Gavena

**Protokolēja:** Vizma Ģēģere

## PROTOKOLS

**Vērgales kultūras nams, „Pagastmāja”, Vērgale, Vērgales pagasts, Pāvilostas novads;**

**07.11.2012. plkst. 17.00- 18.25**

**Piedalās:**

<u>Vārds, uzvārds</u>	<u>Adrese</u>	<u>telefons</u>
Vizma Alseika	„Rītupes”, Vērgale	
Rudīte Bērziņa	„Lāčplēši”, Vērgale	
Inga Gavena		29545377
Vizma Ģēģere	Pāvilostas novada dome	63484561
Aija Melluma	Dārza iela 50, Rīga	
Jānis Vitrupe	Pāvilostas novada dome	29183648
Alfrēds Magone	„Magones”, Vērgale	
Aivars Srudzāns	Sudrabi 4, Vērgale	
Velga Freimane	„Liepsalas”, Vērgale	
Aldis Lapiņš	Kuldīgas 41-3, Rīga	
Anita Sprudzāne	Sudrabi 4, Vērgale	
Roberts Rimkus	„Saulstari”, Vērgale	
Roberts Saulītis	„Vecvagari”, Vērgale	
Inguna Jekale		29218944
Vitālijs Kokalis		291109468

**Sēdi vada:** plānošanas dokumentu izstrādes darba grupas vadītāja Inguna Jekale

**Inguna Jekale:** Sabiedriskā apspriešana notiek par Pāvilostas novada attīstības programmas 2012.-2018.gadam 1.redakciju, Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam 1.redakciju un šo dokumentu stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu. Klātesošie tiek iepazīstināti ar darba grupu.

**Andris Eglītis** prezentē Pāvilostas novada attīstības programmas 2012.-2018.gadam 1.redakciju.

No 2014. gada pašvaldība ar attīstības programmu startēs uz visiem projektu konkursiem. Būtiskākā ir stratēģiskā daļa. Investīciju plāns saistās ar naudu. Par attīstības programmas tapšanu: katrai pašvaldības iestādei ir savs redzējums, tika organizētas darba grupas, lai izvērtētu nepieciešamības.

**Inguna Jekale:** Galvenais, kas nosaka teritorijas plānojuma saturu ir Pāvilostas novada pašvaldības darba uzdevums, spēkā esošie normatīvie akti, institūciju nosacījumi, iesniegumi, iepriekšējie teritorijas plānojumi un pētījumi.

Seko prezentācija par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam 1.redakciju.

**Inga Gavena** prezentē teritorijas attīstības plānošanas dokumentu stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu.

Jautājums par piesārņoto teritoriju izpēti:

Vairs valsts neveic ģeoloģiskos pētījumus un minimāli piesārņoto teritoriju izpēti. Sistēma valstī ir nesakārtota. Valsts darbojas savā zemē, pašvaldība savā, bet īpašnieki ir atbildīgi par savu zemi. Izpētei vajag naudu, valsts to vairs nedarīs. Valstij palikušas aptuveni desmit piesārņotākās teritorijas Latvijā, pārējais paliek īpašniekiem.

Riski ir potenciāli saplānota apbūve bez infrastruktūras. Pašvaldība to nevar nodrošināt. Tiks izmantoti individuālie risinājumi. Ir mēģināts samazināt blīvumu. Problēma ir arī jūras noskalošanās. Mainīgie ūdens līmeņi. Nepieciešama ilglaicīga domāšana un plānošana.

**Rudīte Bērziņa:** Vai ar šo projektu ir iepazīstināti novada deputāti?

**Inguna Jekale:** Jā, deputāti ir iepazīstināti. Šī redakcija jau nav izstrādātāju vienpersonisks viedoklis. Deputāti būs tie, kas pieņems arī gala lēmumu.

**Alfrēds Magone:** Ir pašreizējā situācija un ir plānotā. Ja pašreizējā ir lauksaimniecības zeme un manā iesniegumā ir cits mērķis- apmežošana, vai tas būs arī plānotā.

**Inguna Jekale:** Ir noteikumos noteikts, ka arī lauku zemēs kā atļautā izmantošana arī ir mežsaimniecība. Apmežošanai ir savi noteikumi. Attiecībā uz plānojumu, mēs tik smalki nevaram iekrāsot katru mazo gabaliņu, ņemot vērā novada teritorijas platību.

**Alfrēds Magone:** Nesaprotu vārdu jēgu - pašreizējā un plānotā mežs.

**Inguna Jekale:** Jūs esat no tiem iesniegumu iesniedzējiem par 7% zemes vienībām no kopējā zemes vienību skaita novadā. Ja jums vienam iekrāso un pārējiem, kas nav iesnieguši iesniegumus, paliek kā ir šobrīd. Tādējādi noteikumos tiek paredzēti vispārīgie principi, lai visiem būtu vienādas iespējas.

**Alfrēds Magone:** Ja tas man nesarežģī dzīvi, tad OK !

**Roberts Rimkus:** Pamestie ēku kompleksi, pamestās vietas, kas notiek ar tiem?

**Inga Gavena:** Plānojums nevar paredzēt un piespiest novākt drupas, tāpat ar „kokvilnu”. Vienīgai instruments ir īpašuma nodoklis.

**Jānis Vitups:** Tagad tiek apsekoti grausti un tiks aplikti ar nodokļiem.

**Roberts Rimkus:** Ar latvāņiem aizauguša teritorijas...

**Inga Gavena:** Ir šis latvāņu likvidēšanas plāns valstij.

**Roberts Rimkus:** Ir arī valsts un pašvaldību zemes, kur aug latvāņi.

**Inga Gavena:** Jā, ir jāpielieto šī plaušana, nedrīkst ļaut latvāņiem nosēkloties. Mežā tie ir praktiski neiznīdējami. Latvāņu jautājums nav ietverts teritorijas plānojumā. Valstij nav līdzekļu ar ko ieplānot latvāņu likvidāciju. Nav arī kartēti šādi areāli. Mēs varam ierakstīt par problēmu, bet nevaram to atrisināt.

**Jānis Vitrupe:** Vitālijam Kokalim: Jūs bijāt rakstījuši iesniegumu par aizsargjoslu, Jūsu īpašumam nekas nemainās.

**Inga Gavena:** Kam ir radušās kādas problēmas, lūdzu uzrakstīt. Katrs ieteikums dod informāciju.

**Anita Sprudzāne:** Vai iesniegumus var turpināt iesniegt?

**Inguna Jekale:** Jā, līdz 26.novembrim.

Pasākumu vadīja: Inguna Jekale, Andris Eglītis, Inga Gavena

Protokolēja: Vizma Ģēģere

## PROTOKOLS

**Ziemupes tautas nams,** „Ziemupes tautas nams”, Ziemepe, Vērgales pagasts, Pāvilostas novads;

**07.11.2012. plkst. 14.00- 13.45**

**Piedalās:**

<u>Vārds, uzvārds</u>	<u>Adrese</u>	<u>telefons</u>
Juris Sikсна	Gaujas 49-27, Mārupe	
Aldis Lapiņš	Kuldīgas 41-3, Rīga	
Inga Gavena		29545377
Zenta Strogonova		
Uldis Kristapsons	Pāvilostas novada dome	26566055
Vizma Ģēģere	Pāvilostas novada dome	63484561
Daina Vītola	„Valteri”, Ziemepe	
Aija Melluma	Dārza iela 50, Rīga	
Jānis Vitrupe	Pāvilostas novada dome	29183648
Edgars Kuplais	„Kaijas”, Ziemepe	26190851
Andris Balandis	Smēdnieki, Ziemepe	26161486
Nikolajs Pavlovs		22028141
Velta Ansone		
Brigita Timoškina		
Aldis Trofimovs	„Senči”, Ziemepe	26394460
Skaidrīte Blūma	„Upmaļi”, Ziemepe	26128414
Aldis Ozoliņš	„Bruči” , Akmensrags	29488744
Jānis Kadeģis	„Grāveri”, Ziemepe	6345339

**Sēdi vada:** plānošanas dokumentu izstrādes darba grupas vadītāja Ingunā Jekale

**Inguna Jekale:** Sabiedriskā apspriešana notiek par Pāvilostas novada attīstības programmas 2012.-2018.gadam 1.redakciju, Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam 1.redakciju un šo dokumentu Vides pārskata projektu. Klātesošie tiek iepazīstināti ar darba grupu.

Seko prezentācija par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam 1.redakciju.

**Aldis Ozoliņš:** Vai šāda teritorijas plānojuma forma ir ērta un piemērota, vai to nosaka normatīvie akti ? Tā ir vairāk saprotama speciālistam, nevis interesentam vai zemes īpašniekam.

**Inguna Jekale:** Šāda plānojuma forma jau ir iegājusies forma, ko nosaka Ministru kabineta noteikumi. Šobrīd tas faktiski ir zemes izmantošanas plāns, ko pašvaldība gatavo priekš zemes īpašniekiem. Mūsu kā konsultantu uzdevums ir sameklēt argumentāciju, paskaidrojumus un ieteikumus. Visas institūcijas, kas dod savus atzinumus, ietver plānojumā savas intereses.

**Andris Eglītis:** Valsts līmenī ir divi svarīgi attīstības dokumenti Nacionālās attīstības plāns un Ilgtspējīgas attīstības stratēģija. Reģionālā līmenī tā ir stratēģija un programma. Vietējā līmenī: stratēģija un teritoriālais plānojums.

Seko prezentācija par Pāvilostas novada attīstības programmas 2012.–2018. gadam 1.redakciju.

**Inga Gavena** prezentē stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu.

Šis ir pats nepopulārākais dokuments no iedzīvotāju intereses viedokļa. Akcentē, ka Pāvilostas novada lielākā problēma no vides viedokļa ir šie jaunie ciemi, kuriem nav ūdens apgāde, kanalizācija un pievadceļi. Patreizējie plānotāji ir iepriekšējo plānotāju ķīlnieki. Otra problēma ir jūras krasta noskalošanās. Problēma no vides viedokļa: strauji attīstās viesu māju un tūrisma mītņu skaits, kam ir bioloģiskās attīrīšanas ietaises, bet viņas reāli tiek noslogotas tikai 2-3 mēnešus, kad ir tūristu plūsma regulāra. Līdz ar to jāmeklē citi risinājumi šai jautājumā.

**Aldis Ozoliņš:** Par teritorijas plānojumu Akmeņragā: bažas, ka neuzkāps uz tā paša grābekļa kā iepriekš. Par Satversmes lēmumu, tam jābūt redzamā vietā, labi pārskatāmam, tad novada iedzīvotāji sapratīs un izvērtēs. Tas sakāms par meža teritorijām, kurās paslēpta retināta apbūve 3ha. Tas pats par īpašumu „Matroži”, kas ir iezīmēts sarkans un ir pašvaldības īpašums.

**Inguna Jekale:** Šajā plānojumā ar indeksiem ir konkrēti parādītas vietas gan lauku zemēs, gan mežu teritorijās, kurās ir atšķirīgi izmantošanas nosacījumi. Tā mežu teritorijās parādītas vietas vēsturisko, bijušo sīksaimniecību teritorijās, kur atļauts veidot jaunas lauku sētas (viensētas).

**Aldis Ozoliņš:** Es izlasīju vēsturisko pamatojumu un tas ir blakus īpašums.

**Inguna Jekale:** Vēsturiski tur visu ir bijusi lauku zeme. Akmensraga rajons ir visvairāk izmainījies, jo padomju laikos šeit ir praktiski visas saimniecības tika iznīcinātas, apbūve netika atļauta. Pašreiz šeit netiek plānota jauna, blīva apbūve, bet parādīts indekss, kur var mājās (viensētas) un piekrastē atpūtas vietas būt.

**Aldis Trofimovs:** Nav skaidrs, kas būs ar lauku zemēm, vai es varu uzcelt māju?

**Inguna Jekale:** Vienu viensētu uz 3 ha. Tas lielajos, iepriekš plānotajos Saraiķu un Ziemupes ciemos ir liels starprisinājums. Ciemu centrs ir saglabāts vēsturiskais, kur koncentrēta apbūve. Lielajās ciemu teritorijās ārpus šiem centriem netiek paredzēts attīstīt šo blīvo apbūvi, bet atļauta viena lauku sēta. Utopiskie plāni nav realizējušies un blīvā apbūve arī nav cilvēkiem pievilcīga.

**Aldis Trofimovs:** Ja vēsturiski man ir tikai 2,5 ha, tad var būvēt ?

**Inguna Jekale:** Ja Jums šobrīd ir neapbūvēts zemes gabals, tad – jā. 3 ha minimālā platība attiecas uz gadījumiem, ja zemes gabali tiek dalīti.

**Uldis Kristapsons:** Runājot par nodokļiem,- 0,35 ha, kura paredzēta lauku sētas apbūves vienībai, tiks attiecināms kā apbūves zeme, pārējās, kā lauku zemes.

**Aldis Trofimovs:** Jūras krasta aizsargjosla 150 m, aiz ciemata teritorijas tālāk 300 m. Ja gribēšu šķūnīti uzcelt, vai to varēs ?

**Inguna Jekale:** Variet būvēt, ja tas atbilst Aizsargjoslu likumam. Šajā plānojumā ciemu robežas netika mainītas, jo tas nav mūsu spēkos. Savulaik pašreizējās ciemu robežas saskaņotas Aizsargjoslu likuma 67.panta noteiktajā kārtībā. Mēģinājam robežas samazināt. Pašvaldība visiem īpašniekiem izsūtīja vēstules, bija pretreakcija, kas varētu izsaukt tiesas procesus. Tas ir citādi risināms jautājums.

**Uldis Kristapsons:** 2007.gadā visi pirka īpašumus pie jūras, tad, kad nopirka varēja būvēt. Ja tagad liek robežu 300 m, no cilvēciskā viedokļa, nauda ir ieguldīta, pat kredīti ņemti, būs tiesas darbi.

**Inguna Jekale:** Jaunā plānā vairs nav sīkais dalījums. Kā minimālā platība jaunu gabalu dalīšanai tika noteikti 3 ha, kas atspoguļo Aizsargjoslu likumā noteikto normu Piekrastē.

**Inga Gavena:** Par vēja parkiem - ļoti tuvu apbūves teritorijām plānoti. Tie, kas attīsta, saka, ka nav ietekmes, bet tā saka par visu. Ir ļoti daudz pētījumu par vēja parkiem un ir rekomendācijas - 2km līdz blīvi apdzīvotām vietām kā rekomendējošais attālums. Infrasarkanais starojums ietekmē veselību, tā liecina 10- 20 gadu pētījumi, tā ka pirms būvē, jāizvērtē. Vai arī maina ciema robežas, jo ciems + vēja ģeneratori kopā nē.

**Aldis Ozoliņš:** Vai vēl turpinās vēja ģeneratoru būves?

**Inga Gavena:** Jā, strauji attīstās.

**Aldis Ozoliņš:** Ekonomiskais pamatojums, šajā reģionā nav tā potenciāla.

**Aldis Trofimovs:** Ciema teritorijās var būt lauksaimniecības zemes?

**Inguna Jekale:** Jā, protams!

**Aldis Ozoliņš:** Par privāto!

**Inguna Jekale:** Ja nav jautājumu, tad varam individuāli iet pie kartēm un runāt! Ja ir ierosinājumi, līdz 26. novembrim var vēl iesniegt iesniegumus.

**Uldis Kristapsons:** Par vēja ģeneratoriem runājot, tas caurums ir aiztaisīts ciet. Viņi būs kompaktās teritorijās. Nebūs 10 kabeļi, bet būs viens kabelis. Esmu runājis ar uzņēmējiem. Būs tur, kur jau ir apstiprināti detālplānojumi. Bija ierosinājums ļoti lielās teritorijās iekļaut, bet pašvaldība nekāda labuma no viņiem nav.

**Inguna Jekale:** Mūsu ierosinājums, ka vēja elektrostacijas paliek tikai tās teritorijas, kur jau ir iesākts. Bet jaunas vietas netiek tiem paredzētas.

Pasākumu vadīja: Inguna Jekale, Andris Eglītis, Inga Gavena

Protokolēja: Vizma Ģēģere